CITTÀ DI CATANZARO
STAZIONE UNICA APALTANTE COMUNALE
SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO
P.I. 00129520797

VERBALE DI GARA n.2
SEDUTA RISERVATA

OGGETTO: SERVIZIO DI VIGILANZA INTERNA PALAZZO GIUSTIZIA BLASCO.PERIODO 1.4.2015/ 31.8.2015 CIG: 6175973E22

L'anno 2015 il giorno ventitré del mese di Aprile alle ore 10:30 nella Sala Concerti ubicata all'interno della Casa Comunale di Palazzo " De Nobile" in via G. Jannoni si è riunita la Commissione preposta alla valutazione delle offerte relative alla gara sopraindicata,che risulta così composta:

1. Arch. Carolina Ritrovato ,nella sua qualità di Presidente;
2. Geom. Giuseppe Arnò , nella sua qualità di componente;
3. Dott. Giuseppe Arnò,nella sua qualità di componente
4. Sig.ra Rosaria Passanti,nella sua qualità di segretario verbalizzante;

PREMESSO

- Che con Determina Dirigenziale n°611 del 11/03/2015, rettificata con successiva Determinazione Dirigenziale n. 632 del 13.03.2015, veniva indetta gara mediante procedura negoziata senza pubblicazione del bando di gara, ai sensi del D.Lgs. n.163/2006 e s.m.i. e con il criterio del prezzo più basso ex art. 82 dello stesso decreto ,per il servizio di "Vigilanza interna Palazzo Giustizia Blasco periodo: 1.4.2015/ 31.8.2015 per un importo a base d'asta di :
  - €. 23,67 ad ora per il servizio soggetti a ribasso;
  - €. 0,23 ad ora per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso
  - oltre IVA al 22%

  per un' importo complessivo di €uro 70.373,75 oltre IVA;
- Che con lettera di invito prot. 21990 del 16-03-2015 sono state invitate n.7 ditte di seguito indicate:

1. POLSERVICE SRL
2. SICURTRASPORT
3. ISTITUTO VIGILANZA PRIVATA DIURNA E NOTTURNA SRL
4. ISTITUTI RIUNITI DI VIGILANZA
5. LA TORPEDINE
6. SECURPOL GROUP
7. SIPRO SRL

- Che entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte (ore 12,00 del 30/3/2015) sono pervenuti n. 2(due) plichi presentati dagli operatori economici di seguito indicati:

NUMERO	DITTA CONCORRENTE	SEDE LEGALE	ARRIVO	
			DATA	PROTOCOLLO
1	SECURPOL GROUP SRL	ROMA	30/03/2015	26320
2	ISTITUTO VIGILANZA SRL	CATANZARO	30/03/2015	26322

- Che nella seduta pubblica del 30/03/2015 la Commissione ha proceduto all'apertura delle offerte presentate dai suddetti concorrenti ,che hanno offerto il ribasso di seguito indicato:
  1. Ditta SECURPOL SRL offre il ribasso del 22,05 %
  2. Ditta ISTITUTO VIGILANZA SRL offre il ribasso del 5,56%
- Che nella medesima seduta la Commissione ha preso atto che la ditta Securpol Group srl, risulta essere la prima classificata avendo offerto un ribasso d'asta pari al 22,05%, sull'importo posto a base di gara ,ma ,prima di procedere all'aggiudicazione provvisoria, ha ritenuto di valutare ai sensi dell'art.86 del Codice dei Contratti la congruità dell'offerta ed a tal fine ha dato disposizione al Segretario verbalizzante di trasmette il verbale al RUP per procedere per gli adempimenti di propria competenza.

- Che nella seduta riservata del 23.04.2015

CONSIDERATO

- Che il RUP, dopo aver richiesto ai sensi dell'art. 86 del D.Lgs. 163/2006 s.m.i. al concorrente **"SECURPOL GROUP SRL"** di produrre tutte le giustificazioni ritenute utili a sostenere la validità della propria offerta presentata, ha ritenuto di affidare alla medesima Commissione di gara la verifica della congruità dell'offerta del predetto il concorrente ed ha trasmesso **per vie brevi** al Presidente della Commissione il documento di giustificazione dell'offerta per come prodotto dal concorrente in riscontro alla richiesta del RUP.
- Che il Presidente, ha convocato per le vie brevi la Commissione di gara per procedere all'esame delle giustificazioni stesse per la data odierna del 23/04/2015.

CIO' PREMESSO

Il Presidente dichiara quindi aperta la seduta, dà atto ai presenti che i plichi di gara sono stati idoneamente custoditi in armadio chiuso, che sono a disposizione sia i documenti presentati dal **"SECURPOL GROUP SRL"** prima della chiusura dei termini di presentazione dell'offerta per la gara di che trattasi e che è disponibile la relazione di giustificazione dell'offerta presentata dal medesimo concorrente ai sensi degli artt. 86 e 87 del D.Lgs. 163/2006 s.m.i.

La Commissione prende atto che il concorrente, ai fini delle giustificazioni da produrre richieste ai sensi degli artt. 86 e 87 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., ha trasmesso una relazione con allegate schede di analisi per singole voci per la determinazione dell'offerta .
La relazione è predisposta in dettaglio come segue:

1. *giustificazione dei costi del personale;*
2. *giustificazione oneri propri;*
3. *giustificazione Sese generali;*
4. *giustificazione utile di impresa.*

A beneficio delle giustificazioni, alla relazione è allegato quanto segue:

- Tabella costo orario media vigilanza;
- Tabella costo orario aggiornata;
- Tabella contributi INPS;
- Circolare 14 gennaio 2008, n.4;
- Estratto legge n.297 del 29/05/1982;
- Altre tabelle in materia di previdenza e sanità

Il concorrente dichiara inoltre che gli elementi che hanno concorso alla formulazione dell'offerta scaturiscono dal fatto di essere una società ben organizzata e strutturata su tutto il territorio nazionale
(che occupa 1.247 dipendenti),che nella sua complessità e funzionalità è in grado di mettere in campo metodologie nell'esecuzione dei servizi seguendo logiche di "economie di scala",nonché adottare soluzioni tecniche e sfruttare particolari condizioni che giustificano la congruità delle offerte economiche,conformandole all'entità ed alle caratteristiche dei servizi richiesti dalle Stazioni Appaltanti.

La Commissione decide, all'unanimità, di analizzare le singole voci giustificative presentate dal concorrente.

1. <u>Onere della manodopera del personale (costo del lavoro)</u>

L'offerente applica per il proprio personale il CCNL per il "Personale Istituti di vigilanza privata ed Istituti fiduciari.
La Commissione, valutata la validità della Tabella ministeriale allegata, procede nel merito a verificare se quanto esposto dal concorrente non risulti inferiore ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzati dalla legge.
La Commissione decide all'unanimità di chiedere la trasmissione della dichiarazione IRAP relativa all'anno 2014..

2. <u>Spese generali</u>

L'offerente ,per le spese generali ,ha preventivato circa 300,00 euro,sufficienti a coprire i costi contrattuali ed i costi per l'eventuale polizza definitiva calcolate moltiplicando €. 0,10 per le ore di espletamento del servizio (pari ad 2.995 ore).
La Commissione, da accertamenti effettuati presso l'Ufficio competente, ha riscontrato che per la stipula del predetto contratto occorrerebbero circa 680,00 euro.
Pertanto, la Commissione decide all'unanimità di chiedere ulteriori chiarimenti in merito ai costi del contratto e della stipula della polizza.
Il Presidente, a conclusione delle operazioni di verifica della congruità dell'offerta, informa i componenti che le richieste di ulteriori chiarimenti contenute nel presente verbale saranno trasmesse , a cura del segretario, al RUP per il prosieguo di competenza.

Il Presidente alle ore 12:15 dichiara le operazioni odierne di gara e dispone che i documenti di gara utilizzati siano riposti e debitamente conservati nelle buste originali ed idoneamente custoditi in armadio chiuso nella stanza del RUP.

Il Presente verbale consta di n. 3 (tre pagine, di cui 2 (due) per intero ed 1 (una) sino all'apposizione delle firme.

Letto, confermato e sottoscritto.

I componenti della Commissione

Presidente:

Componente:

Componente:

Segretario

